



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0060/18-11
Датум: 24.02.2020. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење, 8/15-УС и 88/19), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Милица Тодоровић из Крагујевца, дана 24.02.2020. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Милица Тодоровић, ранији члан Школског одбора Основне школе "Наталија Нана Недељковић", Грошница, поступила супротно одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције закључила Уговор о раду бр. 1269-17 од 30.10.2017. године са в.д. директора те школе, на основу којег уговора је засновала радни однос у овој школи на радном месту наставника математике на одређено време, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу града Крагујевца".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Милица Тодоровић.

Образложење

Против Милице Тодоровић, ранијег члана Школског одбора Основне школе "Наталија Нана Недељковић", Грошница (у даљем тексту: Завод), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције закључила Уговор о раду бр. 1269-17

од 30.10.2017. године са в.д. директора те школе, на основу којег уговора је засновала радни однос у овој школи на радном месту наставника математике на одређено време, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована је, поред осталог, навела да је функцију члана Школског одбора Школе вршила до 30.10.2017. године, односно до дана ступања у радни однос у Школи на радном месту наставника математике са разредним старешинством. Даље је навела да је истог дана Скупштини града Крагујевца упутила захтев за разрешење са јавне функције члана Школског одбора Школе, а имајући у виду да може доћи у сукоб интереса, што није хтела. Навела је да је након што је поднела захтев за разрешење са јавне функције члана школског одбора, одржана седница Школског одбора Школе 15.11.2017. године на којој је присуствовала. Даље је навела да је на тој седници Драгана Мијовић изабрана за директора школе, међутим она није учествовала у гласању за избор директора, управо да се не би нашла у ситуацији сукоба интереса, о чему је у прилогу доставила записник са наведене седнице. Даље је навела да је у Школи увек била цењена и као ученик те школе, а потом и као запослена.

Увидом у решења Скупштине града Крагујевца бр. 112-457/15-I од 26.03.2015. године и бр. 112-1529/17-I од 24.11.2017. године утврђено је да је Милица Тодоровић у периоду од 26.03.2015. године до 24.11.2017. године вршила јавну функцију члана Школског одбора Школе.

Увидом у Уговор о раду бр. 1269-17 од 30.10.2017. године утврђено је да је именована на основу овог уговора, који је закључила са в.д. директора Школе, засновала радни однос у Школи на радном месту наставника математике, на одређено време.

Увидом у Одлуку Школског одбора Школе бр. 1131-17 од 02.10.2017. године (у даљем тексту: Одлука) утврђено је да је за директора Школе изабрана Драгана Мијовић, да је Школски одбор Одлуком 818-17-2 од 02.08.2017. године расписао конкурс за избор директора Школе, да је Милица Тодоровић издвојила мишљење да треба подржати мишљење са посебне седнице Наставничког већа и подржати кандидата Драгану Мијовић, која је изабрана за директора Школе јавним гласањем са пет гласова за од укупно девет чланова Школског одбора који су присуствовали тој седници.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако друго физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. истог закона прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредбама чл. 115. ст. ст. 2. у вези са чл. 119. ст. 1. тач. 6, 7, 8. и 9. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 88/17, 27/18-др. Закон, 73/18, 10/19 и 6/20) школски одбор је орган управљања у школи који расписује конкурс за избор директора установе; даје мишљење и предлаже министру избор директора установе; закључује са директором установе уговор из чл. 124. ст. 1. овог закона; одлучује о правима и обавезама директора установе. Одредбама чл. 122. ст. 1, чл. 126. ст. 2. и 4. тач. 18. истог закона прописано је да директор руководи радом школе, и да директор за свој рад одговара министру и школском одбору, као и да одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са тим и посебним законом.

Према одредби чл. 125. ст. 5. наведеног закона права, обавезе и одговорности директора школе односе се и на вршиоца дужности директора.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора школе и члана школског одбора исте школе постоји однос зависности, надзора и контроле, те да је директор школе интересно повезано лице, у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, са чланом школског одбора исте школе, због чега је Милица Тодоровић закључењем уговора о раду са в.д. директором Школе, Драганом Мијовић, која је са њом повезано лице, довела себе у ситуацију сукоба интереса, јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање користи за себе, чиме је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Именована је као члан Школског одбора Школе, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ закључила наведени уговор о раду са в.д. директора Школе, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретной ситуацији имала писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, а што и функционер не спори у свом изјашњењу. На тај начин је повредила и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења Милице Тодоровић, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именоване да је након што је поднела захтев за разрешење са јавне функције члана школског одбора, одржана седница Школског одбора Школе 15.11.2017. године на којој седници је присуствовала и на којој је Драгана Мијовић изабрана за директора школе, међутим она није учествовала у гласању за избор директора како не би дошла у ситуацију сукоба интереса.

Ово стога што управо чињеница да је присуствовала седници Школског одбора Школе на којој је Драгана Мијовић изабрана за директора Школе, а после поднете оставке на чланство у школском одбору, указује на то да је она све до доношења решења о разрешењу са јавне функције члана Школског одбора Школе, ту јавну функцију вршила и формално и фактички. Осим тога из Одлуке несумњиво произлази да је у поступак за избор директора Школе учествовала и то како у расписивању конкурса за избор директора Школе, тако и у самом избору именоване за директора Школе када је издвојила мишљење на седници Школског одбора Школе одржаној 02.10.2017. године да треба подржати мишљење са посебне седнице Наставничког већа и подржати кандидата Драгану Мијовић, која је потом и изабрана за директора Школе јавним гласањем са пет гласова за од укупно девет чланова Школског одбора који су присуствовали тој седници, на који начин је јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање користи за себе у виду права која произлазе из радно-правног односа. Осим тога, именована је на тај начин повредила и одредбу чл. 32. Закона о Агенцији, јер Агенцију није обавестила о сукобу интереса, који је свакако морао да има када је закључила наведени уговор о раду.

Цењени су и остали наводи именоване, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи Милице Тодоровић узета је у обзир чињеница да је именована поступила супротно одредбама Закона о Агенцији током вршења јавне функције члана Школског одбора Школе која јој је престала, као и да је довела себе у сукоб интереса и на тај начин искористила јавну функцију за стицање користи за себе чије се последице не могу отклонити, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења, применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. ст. 3. и 4. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић